

Online Actualiteit

Extra bijdrage - Nieuw rondje fiscale amnestie in 2013

(door gastauteur Meester Werner Niemegeers)

De regering voorziet een nieuw rondje fiscale amnestie om de begroting te spekken. Het wordt weer de laatste keer dat de fiscale zondaar in het reine kan komen met zijn fiscale pekelzonden uit het verleden. Wie vol deze kans weer laat voorbijgaan zal in de toekomst in elk geval niet meer aan tarieven kunnen regulariseren. Want als er iets opvalt aan de zoveelste episode van de fiscale amnestie is nl. het feit dat het telkens duurder wordt om de niet-aangegeven inkomsten uit het verleden in te klaren. De 9 % uit de tijd van de Eénmalige Bevrijdende Aangifte (EBA) is al lang vervlogen. De tarieven verhogen en de boetes ook. Geen reden meer om te twifelen.

Streep onder het verleden

In een eerste fase zou de gewone fiscale fraude kunnen geregulariseerd worden.

De nieuwe fiscale amnestie biedt aan iedereen de kans om opnieuw zwarte centen uit gewone fiscale fraude te regulariseren zelfs als men al gebruik gemaakt heeft van de fiscale regularisatie die nu bestaat. Daarmee wordt het duidelijke voorschrift dat een regularisatieaangifte slechts één keer mocht ingediend worden buiten werking gesteld. Er zijn immers nogal wat aangevers die hun regularisatie hebben beperkt tot de *fiscaal niet-verjaarde* inkomsten, en die zodoende slechts aangifte hebben gedaan van de voorbije zeven jaren.

Het nieuw rondje fiscale amnestie wil de fiscale zondaar stimuleren om verder terug te gaan in het verleden ...

Het nieuw boetetarief voor de roerende inkomsten dat zal worden toegepast wordt opgetrokken. Het boetetarief zal verhogen van 10 % naar 15 %. Een verhoging met de helft dus. Het betreft echter geen proportionele boete maar een 'absolute' boete, die berekend wordt op het bedrag van de ontdoken interesten en dividenden (zoals in de huidige regularisatie het geval is). Dat wil zeggen dat een ontdoken interest die normaal belastbaar is aan 15 % roerende voorheffing, in het nieuwe systeem aan een heffing van 30 % wordt onderworpen (15 % RV plus 15 % boete). Voor dividenden wordt dat 25 % RV plus 15 % boete.

Daarnaast zou er een heffing komen van 30 % voor kapitaal waarvan men de oorsprong niet kan verklaren. Voortaan moet men immers een 'attest van oorsprong' kunnen voorleggen. Wie dat niet kan, zou mits betaling van 30 % het kapitaal toch kunnen regulariseren.

De combinatie van deze maatregelen doet de rekening aardig oplopen.

Online Actualiteit

Iemand heeft in 2010 van een Luxemburgse rekening van 1 miljoen euro alléén de interesten van de laatste zeven jaar ten belope 140.000 euro geregulariseerd waarop een heffing van 25 % werd betaald. Men zou dus voor het onderliggend kapitaal van 860.000 euro alsnog in aanmerking kunnen komen voor een nieuw rondje fiscale amnestie - tenzij men de fiscale oorsprong van dat kapitaal kan verklaren natuurlijk. In de gevallen dat dit niet kan zal het nuttig zijn om het oude regularisatiedossier opnieuw in te dienen om over het deel van dat kapitaal waarvan men de een fiscale oorsprong niet kan verklaren de nieuwe heffing van 30 % te betalen.

Een belangrijk argument om van deze extra aangiftemogelijkheid gebruik te maken, is het voornemen van de regering om de aangifteplicht in de personenbelasting in te voeren voor buitenlandse vermogensverzekeringen in de vorm van een Tak 21 of Tak 23; zoals nu al het geval is voor een buitenlandse bankrekening. Wie de fiscale oorsprong van de bedragen die in de buitenlandse vermogensverzekering zijn gestort niet zou kunnen verklaren bij een daaropvolgende fiscale controle kan geconfronteerd worden met de vaststelling van een indiciair tekort in het beste geval of zelfs een strafonderzoek in het slechtste geval. In de veronderstelling dat de premiebetaling aan de verzekeringsmaatschappij gekwalificeerd kan worden als een omzetting of overdracht met de bedoeling de illegale herkomst van de fondsen te verbergen of te verdoezelen is de vervolging voor een witwasmisdrijf mogelijk waarvoor de uitzondering van gewone fiscale fraude voor eventuele begiftigden niet geldt. Wie zich in zo'n scenario bevindt, doet er dus goed aan te overwegen de betaalde premies alsnog aan een nieuw rondje fiscale amnestie te onderwerpen zodat de begiftigden toch maar niet bloot zouden gesteld worden aan enige vervolging ...

Belangrijk is ook nog dat m.b.t. ontdoken beroepsinkomsten de sociale bijdragen zullen kunnen worden geregulariseerd. Dat was bij de EBA 2004 ook al het geval, maar dat werd voor de fiscale regularisatie 2006 niet in de wet opgenomen. Dat zou met de nieuwe fiscale amnestie worden gecorrigeerd, zodat zwarte lonen zowel fiscaal als wat de sociale bijdragen betreft kunnen worden geregulariseerd.

Ook voor ernstige fiscale fraude

In een tweede fase zou men zwaardere vormen van fraude, die nu nog zijn uitgesloten, kunnen regulariseren.

Er zou een tarief gelden van 35 % voor de 'ernstige en georganiseerde fiscale fraude'. Ook zou het tarief van 35 % gelden voor de fiscaal verjaarde fiscale fraude. Daarnaast zou de boete voor fiscaal *niet*-verjaarde fraude verder stijgen naar 20 %.

Die maatregel moet het mogelijk maken om inkomsten die voortkomen uit ernstige en georganiseerde fiscale fraude, misbruik van vennootschapsgoederen en misbruik van vertrouwen, te regulariseren mits betaling van een heffing van 35 %.

Ons advies

Inklaren nu het mogelijk is. Wat ooit beoefend werd als een nationale sport (nl. de belastingen ontduiken), wordt nu strafrechtelijk gesanctioneerd. Desgevallend kan een gevangenisstraf en zelfs een verbeurdverklaring van de frauduleuze vermogensvoordelen worden uitgesproken. Dat is veel erger dan “vrijwillig” 35 % te betalen in de nieuwe fiscale amnestie.

Of het nieuwe rondje fiscale amnestie echt wel de laatste kans zal zijn om de fiscale zonden uit het verleden op te biechten is inderdaad nog de vraag. Maar wat wel zeker is, is dat het nooit meer aan dergelijke goedkope tarieven zal kunnen. Over de tijd heen merken we dat de operaties fiscale amnestie steeds strenger worden en dat een boete van 6 of 9 % (anno 2004) al geëvolueerd is naar een boete van 35 %. Eén zaak moet dus toch wel duidelijk zijn: dat de fiscale amnestie anno 2013 zeker de laatste kans biedt het aan zo’n “goedkoop” tarief te doen.

Velen zullen misschien bedenkelijk kijken bij deze opmerking. 35 % is veel. Maar wat is het alternatief? Immers om de hoek loert vanaf AJ 2014 de aangifteplicht van de buitenlandse vermogensverzekering en kan desgevallend de volledige verbeurdverklaring worden uitgesproken van de vermogens die hun oorsprong vinden in fiscale fraude ... En dan is men alles kwijt. Dat kan toch niet de bedoeling zijn .

Werner Niemegeers
Fiscaal Advocaat

[Advies van Bebotax in de huidige stand van de wetgeving:](#)

Wij raden iedereen aan in het voorkomend geval deel te nemen aan deze regularisaties .

Bepaalde ons omringende landen voorzien zelfs niet alleen een beslag op de fondsen, maar eveneens gevangenisstraffen met onmiddellijke vrijheidsberoving.

Aangezien het einde van het jaar nadert, raden wij onze cliënten tevens aan om nauwgezet onze actualiteitenrubriek te volgen daar wij uiteraard deze evoluties op de voet blijven volgen.